

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลตำบลท่าพระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

## ๑. หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายรัฐบาลของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้กำหนดไว้ใน ข้อ ๑๐ เรื่อง การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส นอกจากนี้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นกลยุทธ์สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) จึงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศในภาพรวมได้อีก

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประเมิน โดยกรอบแนวทางการประเมินปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดค่าเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐต้องผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้คะแนน ๕๙.๖๕ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ D ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระ เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอันเป็นเครื่องมือในการประเมิน ITA อีกทั้งเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้ปราศจากช่องทางในการทุจริต และลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในอนาคต จึงนำผลการประเมินดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ผลเพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงานต่อไป

## ๒. วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์

๒.๑ เพื่อให้ทราบข้อบกพร่องอันเป็นสาเหตุให้ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒.๒ เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินงานของเทศบาลให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล

๒.๓ เพื่อพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงาน และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรของเทศบาลตำบลท่าพระ

### ๓. ขอบเขตของการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระ เป็นการวิเคราะห์เอกสารรายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนดเครื่องมือการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประเมินของหน่วยงานรัฐ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลมาประมวลผล ตามคู่มือการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

**๓.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** โดยประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

**๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** โดยประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

**๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** โดยการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บบอร์ดหลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

โดยขอบเขตของการวิเคราะห์ ซึ่งปรากฏผลตามตารางรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนี้

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	64.86%	35.14%	78.59
โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	64.86%	35.14%	78.59

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.70%	54.05%	43.24%	80.35

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					74.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	2.70%	54.05%	43.24%	80.35
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	5.41%	8.11%	51.35%	35.14%	72.22
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	8.11%	8.11%	48.65%	35.14%	70.41

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				98.20
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.70%	97.30%	97.30	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.70%	97.30%	97.30	

15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่				99.10
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00%	100.00%	100.00	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.70%	97.30%	97.30	

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				97.30
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.70%	97.30%	97.30	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	5.41%	94.59%	94.59	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					73.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	16.22%	48.65%	35.14%	73.08

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					79.92
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่า	0.00%	0.00%	59.46%	40.54%	80.38
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	2.70%	56.76%	40.54%	79.46

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					93.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.08%	18.92%	0.00%	0.00%	93.76

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					95.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	86.49%	13.51%	0.00%	0.00%	95.54

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					77.09
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.00%	0.00%	56.76%	43.24%	81.27
เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	56.76%	10.81%	27.03%	5.41%	72.92

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					80.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.00%	0.00%	56.76%	43.24%	81.27
ทักท้วง	0.00%	0.00%	62.16%	37.84%	79.49
ร้องเรียน	0.00%	0.00%	62.16%	37.84%	79.49

113 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					74.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็น ธรรม มากน้อยเพียงใด	2.70%	10.81%	48.65%	37.84%	74.00

114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด					72.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	2.70%	13.51%	48.65%	35.14%	72.19

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็น ธรรม มากน้อยเพียงใด					77.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่าง เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.41%	56.76%	37.84%	77.65

116 ผู้บัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					86.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	70.27%	18.92%	10.81%	0.00%	86.51

117 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มรการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					96.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มรการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.19%	10.81%	0.00%	0.00%	96.43

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					91.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	81.08%	8.11%	10.81%	0.00%	90.08
มีการซื้อขายตำแหน่ง	86.49%	13.51%	0.00%	0.00%	95.54
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	81.08%	8.11%	10.81%	0.00%	90.08

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					91.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	81.08%	10.81%	8.11%	0.00%	91.00

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					76.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	5.41%	2.70%	48.65%	43.24%	76.73

121 กรณีที่มีการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					76.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
กรณีที่มีการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.70%	2.70%	56.76%	37.84%	76.76

122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					93.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	83.78%	13.51%	2.70%	0.00%	93.73

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					77.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.70%	62.16%	35.14%	77.68

124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					73.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	8.11%	5.41%	45.95%	40.54%	73.11

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					80.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	2.70%	0.00%	51.35%	45.95%	80.35

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	100.00%	0.00%	100.00	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	100.00%	0.00%	100.00	

127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					85.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.11%	27.03%	64.86%	85.65



128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					83.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	0.00%	5.41%	32.43%	62.16%	85.68
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	8.11%	35.14%	56.76%	82.97
ลงโทษทางวินัย	0.00%	8.11%	35.14%	56.76%	82.97

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					76.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.11%	54.05%	37.84%	76.73

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					75.84
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.00%	2.70%	59.46%	37.84%	78.57
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	10.81%	54.05%	35.14%	74.92
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	8.11%	56.76%	35.14%	75.84
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	2.70%	8.11%	54.05%	35.14%	74.03

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					68.49
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	94.55%	5.45%	68.80
โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	1.82%	92.73%	5.45%	68.18

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					68.18
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.82%	92.73%	5.45%	68.18

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					68.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	94.55%	5.45%	68.80

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00%	100.00%	100.00	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00	

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					68.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.82%	90.91%	7.27%	68.78

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					69.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	1.82%	3.64%	76.36%	18.18%	70.55
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	9.09%	78.18%	12.73%	68.11

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					66.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	7.27%	87.27%	5.45%	66.33

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี				76.36
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี	76.36%	23.64%	76.36	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					68.16
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.64%	89.09%	7.27%	68.16

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				69.09
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	69.09%	30.91%	69.09	

E11 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด					68.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	0.00%	1.82%	90.91%	7.27%	68.78

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด					62.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	0.00%	20.00%	72.73%	7.27%	62.60

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่				98.18
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	98.18%	1.82%	98.18	

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่				98.18
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	98.18%	1.82%	98.18	

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					66.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	7.27%	85.45%	7.27%	66.93

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

#### ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ไม่ครบ 5 องค์ประกอบได้แก่ e-mail	0.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

#### ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

#### การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

#### แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		0.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ไม่พบรายละเอียด	0.00

#### การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00

### การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		0.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		0.00
O17	E - Service		0.00

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

#### แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน		0.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

#### การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00
O22	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00

### ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

#### การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่พบรายละเอียด	0.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ไม่พบรายละเอียด	0.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่พบรายละเอียด	0.00

## ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

## การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ไม่พบช่องทางเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ควรจัดให้มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเป็นการเฉพาะผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		0.00

## การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

## เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

## การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

## การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00

## แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00

## แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่พบข้อมูลที่ตรงกับประเด็นการตรวจจากหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตาม URL ที่ปรากฏ	0.00

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

### มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ		0.00
O43	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม		0.00
O44	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		0.00
O45	มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ไม่พบช่องทางเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
O46	มาตรการป้องกันการรับสินบน		0.00
O47	มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	ไม่พบช่องทางเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	0.00
O48	มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ		0.00

#### ๔. การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละเครื่องมือการประเมินตามตัวชี้วัดย่อยและประมวลผลเป็นคะแนนตามข้อ ๓ ข้างต้นนั้น นำมาพิจารณาวิเคราะห์ผล ดังนี้

๔.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ( Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ ๑ ถึงตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตนเอง ในประเด็นเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ผลการประเมินได้ ๘๗.๘๘ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ผ่านการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเป็นผลการประเมินที่อยู่ในระดับคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดทั้งหมด โดยผลคะแนนมาจากตัวชี้วัดย่อยในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้

(๑) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ในประเด็น โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินได้ ๗๘.๕๙ คะแนน เนื่องจากความเห็นในระดับ “มาก” สูงกว่า “มากที่สุด” มาก แสดงให้เห็นว่ายังมีการปฏิบัติไม่เป็นตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

(๒) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อเป็นที่รู้จักเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๘๐.๓๕ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นสูงสุดอยู่ในระดับ “มาก” แต่มีข้อมูลความเห็นปรากฏในระดับ “น้อย” คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๐ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมีการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกัน

(๓) บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในประเด็น มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง ผลการประเมินได้ ๗๔.๓๒ คะแนน ในประเด็นข้อมูลย่อยนี้มีความเห็นสูงสุดในระดับ “มาก” แต่ปรากฏประเด็นให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๑ และไม่พร้อมรับผิดชอบในความผิดพลาดอันเกิดจากตนเอง คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๑ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนหนึ่งยังให้ความสำคัญงานส่วนตัวมากกว่า และไม่พร้อมรับผิดชอบการกระทำของตนเอง



(๔) บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นที่อาจคำนวณเป็นเงิน ได้ จากผู้มาติดต่อราชการเพื่อแลกเปลี่ยนในการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต การให้บริการ ผลการประเมิน ได้ ๙๘.๒๐ คะแนน โดยข้อมูลเห็นว่า “ไม่มี” สูงมาก แต่ยังปรากฏข้อมูลการเรียกรับ เงิน ร้อยละ ๒.๗๐ และ ประโยชน์อื่นที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น ความบันเทิง ร้อยละ ๒.๗๐ ซึ่งตัวชี้วัดย่อยนี้อาจผ่านเกณฑ์แต่เปอร์เซ็นต์ ว่ามีการเรียกรับยังปรากฏให้เห็น

(๕) ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรใน หน่วยงานมีการรับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ นอกเหนือจากการรับโดย ธรรมจรรยาหรือไม่ ผลการประเมินได้ ๙๙.๑๐ คะแนน ในประเด็นตัวชี้วัดย่อยนี้ผ่านเกณฑ์ด้วยความเห็นว่า “ไม่มี” สูงมาก แต่ยังปรากฏมีการรับประโยชน์อื่น ๆ ด้วยความเห็นว่า “มี” ร้อยละ ๒.๗๐ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายัง มีการรับสิ่งที่เป็นประโยชน์อื่นนอกจากรับโดยธรรมจรรยา

(๖) บุคลากรในหน่วยงานมีการให้ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอกหรือ เอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ ในประเด็นนี้ผลการประเมิน ได้ ๙๗.๓๐ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ผ่านการประเมิน แต่ยังมีปรากฏผลความเห็นตามข้อมูลย่อยเห็นว่ามีการให้เงิน ร้อยละ ๒.๗๐ และให้ประโยชน์อื่น ๆ ร้อยละ ๕.๔๑ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายังมีการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องเพื่อประโยชน์ แก่ตนเองของบุคลากร

*จากผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน ปรากฏข้อบกพร่องในประเด็น บุคลากรไม่มีความพร้อมรับผิดชอบผิดพลาดเกิดจากตนเองมากกว่าประเด็นอื่น รองลงมาเป็นการให้ ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน และมีประเด็นอื่นที่ยังเห็นว่ามีข้อบกพร่องอยู่บ้าง คือ การปฏิบัติไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมกัน*

*จุดอ่อน คือ ความพร้อมรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ และการให้ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน*

*จุดแข็ง คือ การปฏิบัติงานโดยรวมเป็นไปตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติของราชการ*

*จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรเทศบาลตำบล ท่าวพระมีข้อบกพร่องในเรื่องความพร้อมรับผิดชอบและให้ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างานในหน้าที่อยู่บ้าง แต่การปฏิบัติโดยรวมเป็นไปตามหลักเกณฑ์การดำเนินงานของหน่วยงานราชการ*

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ผลการประเมินได้คะแนน ๘๓.๒๕ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนมาจากตัวชี้วัดย่อยในแต่ละประเด็นการประเมิน ดังนี้

(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของบุคลากร ผลการประเมินได้คะแนน ๗๓.๐๘ อยู่ในเกณฑ์ต่ำสุดของตัวชี้วัดนี้ โดยปรากฏผลการรับรู้สูงในระดับ “มาก” ร้อยละ ๔๘.๖๕ ในระดับ “มากที่สุด” ร้อยละ ๓๕.๑๔ แต่ปรากฏในระดับ “น้อย” ถึงร้อยละ ๑๖.๒๒ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรของ หน่วยงานไม่รับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีพอสมควร

(๒) การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานคุ้มค่าและไม่มีความบิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด ในประเด็นนี้ได้คะแนน ๗๙.๙๒ คะแนน โดยความเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าคุ้มค่า ไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ในระดับ “มาก” รองลงมาในระดับ “มากที่สุด” แต่ยังมีปรากฏไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ในระดับ “น้อย” คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๐ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การใช้งบประมาณยังขาดความคุ้มค่าและบิดเบือน วัตถุประสงค์

(ก) หน่วยงานใช้งบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๙๓.๗๖ ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยความเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การใช้งบประมาณของเทศบาลเป็นไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมและพี่น้องประชาชนเป็น

(ข) บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จมากน้อยเพียงใด ในประเด็นนี้ได้คะแนน ๙๕.๕๔ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ผ่านการประเมิน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเบิกจ่ายเงินเป็นไปในทางที่ถูกต้องตามระเบียบตามข้อเท็จจริง

(ค) การจัดซื้อจัดจ้าง จัดหาพัสดุ หรือตรวจรับในลักษณะโปร่งใสตรวจสอบได้ หรือเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากที่สุด ผลการประเมินได้ ๗๗.๐๙ คะแนน ปรากฏข้อมูลมีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๑ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุยังมีการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย

(ง) หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในประเด็น สอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๘๐.๐๘ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ในประเด็นนี้แสดงว่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ

*จากผลการประเมินการใช้งบประมาณ ตามประเด็นตัวชี้วัดย่อย ปรากฏข้อมูลที่เป็นข้อบกพร่องในประเด็น การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณของบุคลากรในหน่วยงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับ มีการบิดเบือนวัตถุประสงค์ และเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย ซึ่งข้อมูลในส่วนนี้เป็นผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสุจริต*

*จุดอ่อน คือ บุคลากรไม่รู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้งบประมาณบิดเบือนวัตถุประสงค์ และเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการบางราย*

*จุดแข็ง คือ การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง*

*จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณยังไม่ทั่วถึง/บุคลากรไม่ใส่ใจต่อข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุและการตรวจรับ อาจบิดเบือนข้อเท็จจริง แต่ยังเป็นไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม*

๓) **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** เป็นการประเมินการรับรู้การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ผลการประเมินได้คะแนน ๘๓.๑๑ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ ITA โดยผลคะแนนจากรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยในแต่ละหัวข้อการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๔.๐๐ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปรากฏข้อมูลมีความเป็นธรรมในระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๒.๗๐ และ “น้อย” ร้อยละ ๑๐.๘๑ แสดงให้เห็นว่า การมอบหมายงานยังมีความไม่เป็นธรรมหรืออีกนัยหนึ่งยังขาดความเป็นธรรมสำหรับผู้ใต้บังคับบัญชาโดยรวม

(๒) การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๒.๑๙ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยปรากฏข้อมูลในระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๒.๗๐ และ “น้อย” ร้อยละ ๑๓.๕ แสดงให้เห็นว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่ธรรมตามระดับคุณภาพของผลงาน

(ก) ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๗.๖๕ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยปรากฏ ข้อมูลว่ามีความเป็นธรรมในระดับ “น้อย” ร้อยละ ๕.๔๑ อยู่ในระดับ “มาก” สูงกว่าระดับ “มากที่สุด” มาก เป็นผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่า มีการเลือกปฏิบัติ

(ข) ผู้บังคับบัญชา มีการสั่งการให้ทำในเรื่องธุระส่วนตัวมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๘๖.๕๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ปรากฏข้อมูลในระดับ “มาก” ร้อยละ ๑๐.๘๑ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีการใช้อำนาจสั่งการในเรื่องส่วนตัว

(ค) ผู้บังคับบัญชา มีการสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อย เพียงใด ผลการประเมินได้ ๙๖.๔๓ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการสั่งการให้กระทำใน สิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือเสี่ยงต่อการทุจริตไม่มี

(ง) การบริหารงานบุคคล มีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง และเอื้อ ประโยชน์ในกลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๙๑.๙๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงให้เห็นว่า การบริหารงานบุคคลเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามระเบียบ ประกาศ

*จากผลการประเมินการใช้อำนาจ ตามประเด็นตัวชี้วัดย่อยปรากฏข้อมูลที่เป็นข้อบกพร่องใน ประเด็น การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน และการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม*

*จุดอ่อน คือ ความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคุณภาพของผลงาน*

*จุดแข็ง คือ การไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต และการไม่ใช้*

*อำนาจแทรกแซงบริหารงานบุคคล*

*จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชายังมีความไม่เป็น ธรรมและเลือกปฏิบัติในบางกรณี*

**๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผลการประเมินได้คะแนน ๘๑.๕๐ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ไม่ผ่าน การประเมิน ซึ่งผลคะแนนตามรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยที่มีผลต่อคะแนน ดังนี้

(๑) การเอาทรัพย์สินไปเป็นของส่วนตัวหรือไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ผลการประเมินได้ ๙๑.๐๐ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ปรากฏข้อมูลการนำไปใช้ส่วนตัวหรือพวกพ้องในระดับ “มาก” ร้อยละ ๘.๑๑ แสดงให้เห็นว่ายังมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัวอยู่บ้าง

(๒) ขั้นตอนการอนุญาตในการให้ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้มีความสะดวกมากน้อย เพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๖.๗๓ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยปรากฏข้อมูล มีความสะดวกใน ระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๕.๔๑ และความสะดวกในระดับ “น้อย” ร้อยละ ๒.๗๐ จะเห็นได้ว่ามีความสะดวก น้อยที่สุดมากกว่าสะดวกน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงปัญหาในเรื่องการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงาน

(๓) บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องในการยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๖.๗๖ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยปรากฏข้อมูลในระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๒.๗๐ และระดับ “น้อย” ร้อยละ ๒.๗๐ อันเป็นผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ ซึ่ง แสดงให้เห็นว่ามีการขออนุญาตแต่เป็นไปในแนวทางที่ไม่ถูกต้องมากนัก

(๔) บุคคลภายนอกหรือเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานมากนักน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๙๓.๗๓ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงให้เห็นว่าการยืมของบุคคลภายนอกและเอกชนได้รับการอนุญาตอย่างถูกต้อง

(๕) บุคลากรรู้แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากนักน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๗.๖๘ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในประเด็นนี้ปรากฏข้อมูลรู้แนวทางปฏิบัติในระดับ “น้อย” ร้อยละ ๒.๗๐ และโดยส่วนใหญ่รู้ในระดับ “มาก” จึงเป็นผลให้ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ต่ำ แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานไม่รู้แนวทางการปฏิบัติพอสมควร

(๖) หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๗๓.๑๑ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินและอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก ในประเด็นนี้ปรากฏข้อมูลในระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๘.๑๑ แต่ในระดับ “น้อย” ร้อยละ ๕.๔๑ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีการกำกับตรวจสอบน้อยที่สุดมากกว่าระดับน้อย แสดงให้เห็นว่าการกำกับตรวจสอบไม่เพียงพอ มีการนำไปใช้ส่วนตัวและพวกพ้อง

*จากการประเมินผลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามประเด็นตัวชี้วัดย่อยปรากฏข้อมูลที่เป็นข้อบกพร่องในประเด็น การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง*

*จุดอ่อน คือ ไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง*

*จุดแข็ง คือ ไม่มีการเอาทรัพย์สินไปเป็นของส่วนตัวหรือไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง*

*จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า บุคลากรของหน่วยงานโดยรวมใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปเพื่อประโยชน์ของราชการ รวมทั้งบุคคลภายนอกได้รับอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง แต่หน่วยงานไม่มีมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง*

**๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินได้คะแนน ๘๓.๗๔ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ไม่ผ่านการประเมิน โดยผลคะแนนตามรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

(๑) ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากนักน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๘๐.๕ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ไม่ผ่านการประเมิน ในประเด็นนี้ปรากฏข้อมูลความเห็นในระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๒.๗๐ ส่วนความเห็นในระดับ “น้อย” ไม่ปรากฏ แต่ในระดับ “มาก” กับ “มากที่สุด” ใกล้เคียงกัน จึงเป็นผลให้การประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดยังไม่จริงจังต่อความสำคัญของการทุจริตเท่าที่ควร

(๒) หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต และจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือไม่ ผลการประเมิน ๑๐๐ คะแนน โดยกำหนดคำถาม “มี” หรือ “ไม่มี” สำหรับประเด็นนี้หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต มีนโยบายและมาตรการในการป้องกันการทุจริต

(๓) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไขมากนักน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๘๕.๖๕ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลปรากฏข้อมูลในระดับ “น้อย” ร้อยละ ๘.๑๑ และส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ “มาก” ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการแก้ไขปรับปรุงปัญหาด้านการทุจริต

(๔) หน่วยงานมีการดำเนินการ เฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๘๓.๘๗ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน ในประเด็นนี้ปรากฏข้อมูลในระดับ “น้อย” อันมีผลต่อคะแนนการประเมินในเรื่อง การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัย

(๕) การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบมาปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ได้ ๗๖.๗๓ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในประเด็นนี้ปรากฏข้อมูลว่ามีการนำมาปรับปรุงในระดับ “น้อย” ร้อยละ ๘.๑๑ ส่วนใหญ่เห็นว่านำมาปรับปรุงการทำงานอยู่ในระดับ “มาก” รองลงมาอยู่ในระดับ “มากที่สุด” แต่การประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ แสดงว่า มีการนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงการทำงาน

(๖) หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้ อย่างไร ผลการประเมินได้ ๗๕.๘๔ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดนี้เป็นข้อคำถามในประเด็น ความสะดวกในการร้องเรียนและส่งหลักฐาน / ความสามารถติดตามผลการร้องเรียน / ความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และความมั่นใจว่าจะปลอดภัยแลไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ส่วนใหญ่ความเห็นอยู่ในระดับ “มาก” รองลงมาในระดับ “มากที่สุด” แต่ปรากฏข้อมูลในระดับ “น้อยที่สุด” เรื่องความปลอดภัย และผลกระทบต่อตนเอง ร้อยละ ๒.๗๐ แสดงให้เห็นว่า หากพบเห็นแนวโน้มที่จะเกิดการทุจริต ผู้พบเห็นยังขาดความมั่นใจในความปลอดภัยและผลกระทบต่อตนเอง

จากผลการประเมินการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตามตัวชี้วัดย่อยปรากฏข้อบกพร่องในประเด็น หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ผู้พบเห็นไม่มีความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและกลัวจะมีผลกระทบต่อตนเอง

จุดอ่อน คือ เจ้าหน้าที่ผู้พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ไม่มีความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและกลัวว่าจะมีผลกระทบต่อตนเอง

จุดแข็ง คือ มีการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและมีการทบทวนแผน

จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร จึงเป็นเหตุเจ้าหน้าที่ผู้พบเห็นการทุจริตขาดความเชื่อมั่นในเรื่องของความปลอดภัยและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเองหากต้องร้องเรียนหรือจัดปัญหาการทุจริตนั้น

ผลการวิเคราะห์การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามประเด็นตัวชี้วัดที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด วิเคราะห์โดยสรุปได้ว่า การดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระโดยรวมเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานราชการ ผู้บริหาร ตลอดจนพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมีแนวโน้มให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เป็นไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม และป้องกันการทุจริต แต่อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติอาจยังขาดความชัดเจนจึงเป็นเหตุให้เกิดผลต่อการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานในหลายกรณี

๔.๒ ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ ถึงตัวชี้วัดที่ ๘ ผลปรากฏ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผลการประเมินได้ ๗๔.๘๕ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนตามรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

(๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการ ในประเด็นความโปร่งใสตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินได้ ๖๘.๔๙ คะแนน โดยข้อมูลที่ปรากฏให้

ความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แตกต่างกับระดับ “มากที่สุด” สูงมาก เป็นเหตุให้ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการยังมีส่วนที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม

(๒) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๘.๑๘ คะแนน ซึ่งข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แตกต่างกับระดับ “มากที่สุด” สูงมาก จึงเป็นเหตุให้ระดับคะแนนต่ำมาก แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติและการให้บริการกับผู้มาติดต่อในเรื่องความเท่าเทียมกันอาจยังมีความบกพร่องไม่เป็นที่พอใจกับผู้มาติดต่ออย่างสูงสุด

(๓) เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๘.๘๐ คะแนน โดยข้อมูลส่วนใหญ่ให้ความเห็นในระดับ “มาก” แตกต่างกับระดับ “มากที่สุด” สูงมาก แสดงให้เห็นว่า การบริการในเรื่องดังกล่าวอาจยังไม่

(๔) ในระยะเวลาหนึ่งปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ที่ติดต่อขอร้องให้จ่ายหรือให้สิ่งใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ ในเรื่อง เงิน ทรัพย์สิน และประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้ความบันเทิง กับผู้มาติดต่อ หรือไม่ ผลการประเมินได้ ๑๐๐ คะแนน คือ ไม่มี

(๕) หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๘.๗๘ คะแนน ความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แตกต่างกับระดับ “มากที่สุด” สูงมาก แสดงว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เห็นว่า การดำเนินงานของหน่วยงานได้คำนึงถึงประโยชน์ประชาชนและส่วนรวม แต่ยังมีความเห็นอื่น

*จากผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดย่อยปรากฏข้อบกพร่องในหลายประเด็นโดยผลคะแนนระหว่าง ๖๘-๖๙ คะแนน ได้แก่ การให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ให้บริการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบัง และดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม*

*จุดอ่อน คือ การให้บริการสำหรับผู้มาติดต่อราชการ*

*จุดแข็ง คือ ไม่มีการเรียกรับหรือร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต*

*จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการยังมีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงพัฒนา*

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นการประเมินการรับรู้ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงง่ายและไม่ซับซ้อน ได้ ๖๙.๘๕ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนตามรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

(๑) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีลักษณะเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๙.๓๓ คะแนน จากข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่า การเข้าถึงข้อมูลและช่องทางการเผยแพร่อาจยังมีความซับซ้อนและไม่หลากหลายเพียงพอ

(๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๖.๓๓ คะแนน ข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอาจยังไม่ชัดเจน

(๓) หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่ ผลการประเมินได้ ๗๖.๓๖ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นเห็นว่า “ไม่มี” ร้อยละ ๒๓.๖๔ เห็นว่า “มี”

ร้อยละ ๗๖.๓๖ แสดงให้เห็นว่า การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับช่องทางการรับฟังความคิดเห็นยังไม่เพียงพอ

(๔) หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๘.๑๖ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” ร้อยละ ๘๙.๐๙ แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการชี้แจง ตอบคำถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่พี่น้องประชาชน แต่อาจยังไม่เป็นที่ชัดเจนเพียงพอ

(๕) หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ ผลการประเมินได้ ๖๙.๐๙ คะแนน โดยข้อมูลความเห็น “มี” ร้อยละ ๖๙.๐๙ “ไม่มี” ร้อยละ ๓๐.๙๑ ในประเด็นนี้แสดงให้เห็นว่า การประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ยังไม่ทั่วถึง

*จากการประเมินประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ผู้วิจัยจัดอยู่ถือเป็นจุดอ่อนและข้อบกพร่องทั้งหมด แต่มีประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก คือ การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ ช่องทางการติดต่อร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการเข้าถึงข้อมูล*

*จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานไม่สะดวก ข้อมูลไม่ชัดเจน ชี้แจงตอบข้อสงสัยไม่ชัดเจน และช่องทางการร้องเรียนไม่หลากหลาย*

๓) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นการประเมินการรับรู้ต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ได้คะแนน ๗๒.๐๗ คะแนน อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลการประเมินมาจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

(๑) เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๘.๗๘ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” ร้อยละ ๙๐.๙๑ สูงกว่าระดับ “มากที่สุด” มาก แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการทำงาน/การให้บริการอยู่ในระดับดีแต่ยังไม่ดีที่สุด

(๒) หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๒.๖๐ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แสดงว่า มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนดำเนินงาน และการให้บริการดีขึ้น แต่ยังไม่ดีที่สุด

(๓) หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ ผลการประเมินได้ ๙๘.๑๘ คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า “มี” ร้อยละ ๙๘.๑๘ “ไม่มี” ร้อยละ ๑.๘๒ แสดงว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานมีผลต่อความสะดวกของผู้มาติดต่อราชการ

(๔) หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๓.๘๔ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่า การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาระบบการดำเนินงาน/การให้บริการยังไม่เปิดกว้างเพียงพอ

(๕) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด ผลการประเมินได้ ๖๖.๙๓ คะแนน โดยข้อมูลความเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “มาก” แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการมีความโปร่งใสมากขึ้น แต่ยังไม่ดีที่สุดยังมีข้อบกพร่อง

จากผลการประเมินการปรับปรุงระบบการทำงาน ตามข้อมูลความเห็นในประเด็นตามตัวชี้วัดย่อยปรากฏข้อบกพร่องในประเด็น การปรับปรุงวิธีการขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน และการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส

จุดอ่อน คือ การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ และการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน

จุดแข็ง คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น

จากผลการประเมินที่ปรากฏ วิเคราะห์ได้ว่า วิธีการขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ยังไม่มีการปรับปรุงพัฒนาเท่าที่ควร และการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานยังไม่เปิดกว้างเพียงพอ

ผลการวิเคราะห์การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตามประเด็นตัวชี้วัดวิเคราะห์สรุปได้ว่า คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน มีแนวโน้มความพึงพอใจของบุคคลภายนอกสูงในระดับหนึ่ง โดยบ่งชี้จากผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” สูงมาก ซึ่งต้องพัฒนาปรับปรุงเพิ่มเติมให้อยู่ในเกณฑ์ดีที่สุดเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. แต่อย่างไรก็ตาม จุดอ่อนสำคัญที่ต้องปรับปรุง คือ การปรับปรุงและวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรทราบยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น/การร้องเรียนร้องทุกข์และการร้องเรียนการทุจริตยังไม่สะดวก ไม่มีช่องทางหลากหลาย

๔.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยการตอบคำถาม มี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ ถึงตัวชี้วัดที่ ๑๐ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลหน่วยงานที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ได้ ๓๘.๘๘ คะแนน โดยผลจากการเผยแพร่ข้อมูลตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ ๙ ข้อมูลย่อย ซึ่งผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นตัวชี้วัดนี้ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ๑ ข้อมูล คือ E-Mail ของเทศบาล

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ ๘ ข้อมูลย่อย ซึ่งผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นตัวชี้วัดนี้ ปรากฏข้อมูลเพียง ๑ รายการ คือ การคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ส่วนอีก ๗ รายการ ผลการตรวจแจ้งว่าไม่พบข้อมูลตรงประเด็นการตรวจตาม URL ที่ปรากฏ ๒ รายการ คือ แผนดำเนินงานประจำปี และคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน แต่จากการตรวจค้นข้อมูลทั้งสองมีปรากฏบนเว็บไซต์ และอีก ๕ รายการ ไม่ปรากฏข้อมูล ซึ่งจากผลการตรวจในส่วนนี้เห็นว่าข้อบกพร่องในการดำเนินงานได้ในสองกรณี กล่าวคือ กรณีที่หนึ่ง



ข้อมูลที่ตรวจพบว่าไม่ตรงตาม URL ที่กำหนดนั้น อาจบ่งชี้จากการตรวจของผู้ตรวจ กรณีที่สอง หน่วยงาน นำ URL ส่วนอื่นไปลงผิดช่อง จึงเป็นเหตุให้ข้อมูลไม่ตรงกัน

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ** ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ ๗ ข้อมูลย่อย โดยผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลในประเด็นตัวชี้วัดนี้ปรากฏข้อมูล ๒ รายการ คือ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และประกาศเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ผลการตรวจแจ้งว่าไม่พบข้อมูลตรงประเด็นการตรวจ ตาม URL ที่ปรากฏ ๓ รายการ คือ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ , สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหาพัสดุประจำปี ส่วนอีก ๒ รายการ ไม่มีข้อมูล ซึ่งในประเด็นตัวชี้วัดนี้จากการตรวจสอบเป็นข้อบกพร่องของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง

(๔) **ตัวชี้วัดที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** ได้แก่ นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล การดำเนินการนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินในประเด็นตัวชี้วัดนี้ปรากฏข้อมูลนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลเท่านั้น ส่วนอีก ๓ รายการ ไม่พบรายละเอียด จึงเป็นข้อบกพร่องหน่วยงานในการนำข้อมูลลงบนเว็บไซต์

(๕) **ตัวชี้วัดที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน** ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ ๕ ข้อมูลย่อย โดยผลการ ตรวจพบ ๒ รายการ คือ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ส่วนแนว ปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตไม่พบช่องทางเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลัก และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตผลการตรวจเห็นว่าควรจัดให้มีช่องทางแจ้งเป็นการเฉพาะผ่านเว็บไซต์ แต่ช่องทางร้องเรียนดังกล่าวมี ปรากฏบนเว็บไซต์แล้ว จึงวิเคราะห์ได้ว่าเป็นข้อบกพร่องของการตรวจในประเด็นนี้

*จากผลการประเมินในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จะเห็นได้ว่าได้คะแนนอยู่ใน เกณฑ์ต่ำมากไม่ถึงครึ่งของคะแนนทั้งหมด โดยผลการตรวจไม่พบข้อมูลตามประเด็นตัวชี้วัดที่กำหนดให้ต้อง เปิดเผยบนเว็บไซต์ และบางประเด็นปรากฏข้อมูลแต่ไม่ตรงตาม URL ที่ปรากฏนั้น ในประเด็นตัวชี้วัดนี้ ข้อเท็จจริงเทศบาลตำบลท่าพระอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างเหมาทำเว็บไซต์ใหม่ การนำลงข้อมูลบนเว็บไซต์จึงมี ข้อบกพร่อง*

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต ได้คะแนนผลการประเมิน ๒๕.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดของตัวชี้วัดทั้งหมด ประกอบด้วยผลการตรวจประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

(๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต** ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร และการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตผลการตรวจพบว่ามี การเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วน การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรผลการตรวจไม่พบข้อมูลตรงตาม URL และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ผลการตรวจตามประเด็นตัวชี้วัดย่อยไม่พบข้อมูลตรงตาม URL ที่ปรากฏ ในประเด็นตัวชี้วัดนี้จากการตรวจของ หน่วยงานพบว่ามีแผนป้องกันการทุจริต แต่รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีข้อมูลไม่ตรง ตามประเด็นในการรับตรวจจริง กรณีดังกล่าวจึงเป็นข้อบกพร่องทั้งจากการตรวจและการนำข้อมูลลงในเว็บไซต์ ด้วย

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต** ประกอบด้วย การเปิดข้อมูล ๗ รายการ ในประเด็นตัวชี้วัดนี้ไม่ปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ตรวจ คະแนนในส่วนนี้จึงไม่มี การนำข้อมูลลงบนเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบจึงเป็นข้อบกพร่องของหน่วยงาน

จากผลการตรวจประเมินในประเด็นตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต ผลปรากฏว่าได้ ๒๕.๐๐. คະแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินต่ำที่สุดของรายตัวชี้วัดทั้งหมด. ในประเด็นตัวชี้วัดนี้ก็เช่นเดียวกับ ประเด็นตัวชี้วัดที่ ๙.

จากผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (แบบ OIT) ได้คะแนนต่ำมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙๙. ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของคะแนนทั้งหมด. แสดงถึง ข้อมูลที่เปิดเผยบนเว็บไซต์มีน้อยมาก URL ไม่ตรงกับข้อมูลที่ประเมินตามตัวชี้วัด. วิเคราะห์ได้ว่า การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์มีข้อบกพร่องด้านการจัดทำ การนำข้อมูลลงบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน. ระบบการ ร้องเรียนร้องทุกข์/ร้องเรียนการทุจริตผ่านเว็บไซต์ยังมีข้อบกพร่อง. รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบไม่เชี่ยวชาญ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ. ต้องพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างมาก.

## ๕. สรุปผลและข้อเสนอแนะ

### ๕.๑ สรุปผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของเทศบาลตำบลท่าพระ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้

๑) การประเมินผลตามแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) คิด เป็นคะแนนได้เท่ากับร้อยละ ๘๓.๙๑ อยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจาก การวิเคราะห์ผลการประเมินพอสรุปได้ว่า การดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระโดยรวมมีแนวโน้มเป็นไปตาม มาตรฐานการปฏิบัติราชการของหน่วยงานราชการ ผู้บริหาร ตลอดจนพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เป็นไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม และป้องกันการทุจริต. แต่ อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติยังไม่เพียงพอต่อความความชัดเจนจึงเป็นเหตุให้เกิดผลต่อการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงาน

จุดแข็ง คือ การปฏิบัติงาน/การให้บริการโดยไม่เรียกรับ หรือรับนอกเหนือจากจากรับโดย ธรรมเนียมจรรยา หรือให้เพื่อความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

จุดอ่อน คือ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพ ของผลงานโดยไม่เป็นธรรม.

๒) การประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) คิด เป็นคะแนนได้เท่ากับร้อยละ ๗๒.๒๖ อยู่ในระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจาก การวิเคราะห์ผลการประเมินพอสรุปได้ว่า คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุง ระบบการทำงาน มีแนวโน้มความพึงพอใจของบุคคลภายนอกสูงในระดับหนึ่ง. อ้างอิงจากผลการประเมินโดย รวมอยู่ในระดับ “มาก” สูงมาก. แต่ต้องพัฒนาปรับปรุงเพิ่มเติมให้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีที่สุดเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การ ประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างไรก็ตาม จุดอ่อนสำคัญที่ต้องปรับปรุง คือ การปรับปรุงและวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน /การให้บริการดีขึ้น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรทราบยัง

ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น/การร้องเรียนร้องทุกข์และการร้องเรียนการทุจริต  
ยังไม่สะดวก ไม่มีช่องทางหลากหลาย

จุดแข็ง คือ ไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการจาก  
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

จุดอ่อน คือ การปรับปรุงและวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการดีขึ้น การเปิด  
โอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

๓) ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คิดเป็นคะแนนได้เท่ากับ  
ร้อยละ ๓๑.๙๙ อยู่ในระดับ F ซึ่งเป็นระดับต่ำสุดคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของทั้งหมด จากการวิเคราะห์ผลการ  
ประเมินพอสรุปได้ว่า การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์มีข้อบกพร่องด้านการจัดทำ การนำข้อมูลลงบน  
เว็บไซต์ของหน่วยงาน ระบบการร้องเรียนร้องทุกข์/ร้องเรียนการทุจริตผ่านเว็บไซต์ยังมีข้อบกพร่อง รวมทั้ง  
เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบไม่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างมาก

## ๕.๒ ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ( ITA) ของเทศบาลตำบลท่าพระ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะตามตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำสุดของแต่ละเครื่องมือ  
การประเมิน คือ การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ  
โดยให้หน่วยงานจัดทำข้อตกลงหรือประกาศให้บุคลากรทราบถึงนโยบายการไม่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้  
ประโยชน์ส่วนตัว / จัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้  
บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน และการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
(EIT) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยให้หน่วยงานต้องจัดทำการเผยแพร่ข้อมูลในหลากหลายช่องทาง /  
ควรมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต เช่น สายด่วน หรือ ช่องทางอื่น ๆ ตามความเหมาะสม และการเปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เห็นว่า ผู้บริหารควรแสดงเจตจำนงหรือคำมั่น  
สัญญาว่าจะปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล / ให้มีการจัดทำแผน  
ป้องกันแก้ไขการทุจริตประจำปีให้ชัดเจนและเผยแพร่ต่อสาธารณะ / ให้กลุ่มองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการ  
ป้องกันการทุจริต เช่น เป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นการประเมินที่มีผลคะแนนต่ำสุด พบว่า การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน  
เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน  
เป็นประเด็นที่มีผลคะแนนต่ำสุด และตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ ประเด็น การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย  
งบประมาณ เป็นประเด็นรองลงมา ส่วนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๘  
การปรับปรุงระบบการทำงาน ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ และประเด็น  
การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ  
ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ตามลำดับ

เพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลท่าพระ  
ซึ่งได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีประเด็นที่ดำเนินการปรับปรุง  
แก้ไขเพื่อการพัฒนา ดังนี้

## ๑) ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน

## (๑) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	แนวทางปรับปรุงแก้ไข	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	★ บุคลากรในหน่วยงาน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว - พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	- มีแนวโน้มให้ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน - มีแนวโน้มของความไม่พร้อมรับผิดชอบ	จัดประชุมกำชับการปฏิบัติงานและอบรมปลูกจิตสำนึกให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานและพร้อมรับผิดชอบในความผิดพลาดอันเกิดจากตนเอง	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ	★ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	- มีเจ้าหน้าที่บางส่วนไม่ทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	- ประชาสัมพันธ์แจ้งแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างทั่วถึง	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	★ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	- มีความเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระดับคุณภาพของผลงาน (ระดับคะแนนต่ำสุด)	- ประชุมกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ชัดเจน	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	★ หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	- ผลการประเมินว่ามีการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	- จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนในการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ	กองคลัง

## (๒) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	แนวทางปรับปรุงพัฒนา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	★ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	- มีแนวการเผยแพร่ผลงาน/ข้อมูลไม่ชัดเจนเพียงพอ	- เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	★ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนดำเนินงาน/ให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	- มีแนวการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ให้บริการดีขึ้นยังไม่ดีพอ	- จัดประชุมกำชับการปฏิบัติงาน - กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการดำเนินงานในการให้บริการ	ทุกหน่วยงานในสังกัด
	★ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	- มีแนวโน้มของการไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน	- เพิ่มช่องทางในการแสดงความคิดเห็น - จัดทำแบบประเมินเพื่อการให้ความเห็นของผู้มาติดต่อราชการ	ทุกหน่วยงานในสังกัด

## ๒) ประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนา

## (๑) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	แนวทางปรับปรุงพัฒนา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ	★ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/ จัดหาพัสดุและตรวจรับพัสดุในลักษณะ - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	- มีแนวโน้มเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	- กำหนดมาตรการตรวจสอบการจัดซื้อจัด จ้างภายใน / ให้มีตัวแทนประชาคมร่วม ตรวจสอบ	กองคลัง
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	★ ขั้นตอนการอนุญาตเพื่อยืมใช้ทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมี ความสะดวกเพียงใด	- มีแนวการอนุญาตในทางไม่สะดวก เพียงพอ	- จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ในการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ	สำนักปลัด/กองคลัง
	★ กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรใน หน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่าง ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	- มีแนวโน้มการยืมใช้มีการขออนุญาต อย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ขออนุญาต		

## (๒) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	แนวทางปรับปรุงพัฒนา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	★ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงานให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	- มีแนวโน้มการปฏิบัติ/ให้บริการไม่เท่าเทียมกัน	- เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล - กำหนดมาตรการการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการแก่ผู้มาขอรับบริการ	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	★ หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	- มีแนวโน้มการตอบคำถามไม่ชัดเจนเพียงพอ	- ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ตามหลักสูตรการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องสำคัญกับตำแหน่งหน้าที่	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการดำเนินงาน	★ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	- มีแนวโน้มการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการยังโปร่งใสไม่เพียงพอ	- กำหนดมาตรการแนวทางการดำเนินงาน/การให้บริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน/ผู้รับบริการได้ทราบโดยทั่วกัน หากเห็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง โปร่งใส ให้ร้องเรียน/แจ้งเพื่อการดำเนินการได้	สำนักปลัด

- ๓) การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำมาก การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์มีน้อย การนำ URL ของข้อมูลบนเว็บไซต์สู่ประเมินไม่ถูกต้อง ประกอบกับข้อเท็จจริงหน่วยงานได้จ้างเหมาจัดทำเว็บไซต์ใหม่ การนำลงข้อมูลจึงอาจยังมีน้อย ควรปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดย
- (๑) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบเว็บไซต์ กำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัด เก็บรวบรวมข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ
  - (๒) จัดหาเจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับเว็บไซต์ของเทศบาล